

Anhang 10 Linienfindungsverfahren B20 Ortsumfahrung Laufen

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

Neubau der Bundesstraße 20 Freilassing - Burghausen

Umfahrung Laufen

Linienfindungsverfahren

für eine Bundesfernstraßenmaßnahme

Entscheidung

Aufgestellt:
Traunstein, den 08.12.2008
Staatliches Bauamt



König
Ltd. Baudirektor

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

Im Nachfolgenden ist die Abschlussbetrachtung der für Laufen ausgewählten möglichen Korridore für eine Umfahrung dargestellt. Wie im Ordner Linienfindungsverfahren bereits angeführt, müssen die Linien 1 grün und 5 türkis wegen der zwingenden Kostenübernahme für die Bahnverlegung durch den Straßenbaulastträger ausgeschieden werden. Die verbleibenden Linien 2 blau, 2a blau alternativ, 3 rot und 4 orange wurden anhand der folgenden Beurteilungspunkte gegeneinander abgewogen und zu einem Gesamtfazit zusammengeführt.

➤ **Verkehrswirksamkeit**

Ziel der Umfahrung ist die Ortsdurchfahrt der B 20 vom Durchgangsverkehr Nord – Süd zu entlasten und damit Gefahrenstellen zu beseitigen und den Verkehr flüssiger zu machen.

Linie 2 blau: Prognoseverkehr 2020 = 6800 Kfz/24h

Linie 2a blau alternativ: Prognoseverkehr 2020 = 6400 Kfz/24h

Linie 3 rot: Prognoseverkehr 2020 = 6000 Kfz/24h

Linie 4 orange: Prognoseverkehr 2020 = 6000 Kfz/24h

Fazit: Linie 2 blau ist unter dem Aspekt „Verkehrswirksamkeit“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2a blau alternativ am zweitgünstigsten. Linie 3 rot und 4 orange sind geringfügig ungünstiger zu beurteilen.

➤ **Verkehrsverhältnisse**

Verkehrsverhältnisse beschreiben die Möglichkeit, durch Anschlüsse an die Umfahrung innerörtlichen Verkehr von Gemeindestraßen auf die Umfahrung zu verlagern

Linie 2 blau: Knotenpunkt B20neu/St2103 schwierig, keine Anschlussmöglichkeit Gewerbegebiet Hauspoint

Linie 2a blau alternativ: Knotenpunkt B20neu/St2103 schwierig, keine Anschlussmöglichkeit Gewerbegebiet Hauspoint

Linie 3 rot: weniger Verkehr auf innerörtlichen Straßen durch gute Anschlussmöglichkeiten

Linie 4 orange: weniger Verkehr auf innerörtlichen Straßen durch gute Anschlussmöglichkeiten

Fazit: Linie 3 rot und 4 orange sind unter dem Aspekt „Verkehrsverhältnisse“ **günstiger** zu beurteilen als Linie 2 blau und 2a blau alternativ.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

➤ **Flächenverbrauch**

<u>Linie 2 blau:</u> gesamte Fläche mit Funktionswandel/Überbauung	ca. 11,55 ha
<u>Linie 2a blau alternativ:</u> gesamte Fläche mit Funktionswandel/Überbauung	ca. 10,06 ha
<u>Linie 3 rot:</u> gesamte Fläche mit Funktionswandel/Überbauung	ca. 12,51 ha
<u>Linie 4 orange:</u> gesamte Fläche mit Funktionswandel/Überbauung	ca. 12,51 ha

Fazit: Linie 2a blau alternativ ist unter dem Aspekt „Flächenverbrauch“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau am zweitgünstigsten. Linie 3 rot und 4 orange sind ungünstiger zu beurteilen.

➤ **Planungs- und bautechnische Gesichtspunkte**

Linie 2 blau: Parallelführung mit Bahn gemeinsame Planung mit Bahn notwendig, Nähe Bebauung, Verlauf über Hochpunkt bedingt durch Zwangspunkte, Wasservorbehaltfläche betroffen, deshalb sind Maßnahmen zum Grundwasserschutz notwendig

Linie 2a blau alternativ: Parallelführung mit Bahn gemeinsame Planung mit Bahn notwendig, Nähe Bebauung, Verlauf über Hochpunkt bedingt durch Zwangspunkte, Wasservorbehaltfläche betroffen, deshalb sind Maßnahmen zum Grundwasserschutz notwendig

Linie 3 rot: Wasservorbehaltfläche betroffen, deshalb sind Maßnahmen zum Grundwasserschutz notwendig

Linie 4 orange: keine außergewöhnlichen Schwierigkeiten

Fazit: Linie 4 orange ist unter dem Aspekt „Planungs- und bautechnische Gesichtspunkte“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau, 2a blau alternativ und 3 rot sind ungünstiger zu beurteilen.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

➤ **Naturschutz**

○ **Schutzgut Mensch, Erholungspotential**

Erholungsmöglichkeiten außerhalb des nahen Wohnumfelds

<u>Linie 2 blau</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 6,76 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 6,32 ha
<u>Linie 2a blau alternativ</u> : mittlere pot. Beeinträchtigung	ca. 6,80 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 9,89 ha
<u>Linie 3 rot</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 10,30 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 9,67 ha
<u>Linie 4 orange</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 10,54 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 11,25 ha

Fazit: Linie 2 blau ist unter dem Aspekt „Schutzgut Mensch, Erholungspotential“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 4 orange ist ungünstiger zu beurteilen.

○ **Schutzgut Boden**

<u>Linie 2 blau</u> : sehr hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 1,72 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 3,13 ha
<u>Linie 2a blau alternativ</u> : sehr hohe pot. Beeinträchtigung	ca. 0,22 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 2,54 ha
<u>Linie 3 rot</u> : sehr hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 0,69 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 4,16 ha
<u>Linie 4 orange</u> : sehr hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 0,48 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung	ca. 1,75 ha

Fazit: Linie 4 orange ist unter dem Aspekt „Schutzgut Boden“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau und Linie 2a blau alternativ am zweitgünstigsten. Linie 3 rot ist ungünstiger zu beurteilen.

○ **Schutzgut Wasser**

<u>Linie 2 blau</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 4,31 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 7,48 ha
<u>Linie 2a blau alternativ</u> : mittlere pot. Beeinträchtigung	ca. 2,70 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 9,55 ha
<u>Linie 3 rot</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 4,52 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 11,20 ha
<u>Linie 4 orange</u> : mittlere potentielle Beeinträchtigung	ca. 0,68 ha
geringe potentielle Beeinträchtigung	ca. 11,86 ha

Fazit: Linie 4 orange ist unter dem Aspekt „Schutzgut Wasser“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2a blau alternativ am zweitgünstigsten. Linie 2 blau und 3 rot sind ungünstiger zu beurteilen.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

o **Schutzgut Luft und Lokalklima**

Linie 2 blau: lange Querung der Hangleite und Überbauung von Wald auf der Hochterrasse – dadurch mittleres Beeinträchtigungspotential

Linie 2a blau alternativ: Überbauung von Wald auf der Hochterrasse mit mittlerem Beeinträchtigungspotential

Linie 3 rot: lange Querung der Hangleite mit mittlerem Beeinträchtigungspotential, Querung von Wald auf der Hochterrasse bei Haiden mit hohem Beeinträchtigungspotential

Linie 4 orange: Querung von Wald auf der Hochterrasse bei Haiden mit hohem Beeinträchtigungspotential

Fazit: Linien 2 blau und 2a blau alternativ sind unter dem Aspekt „Schutzgut Luft und Lokalklima“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linien 3 rot und 4 orange sind ungünstiger zu beurteilen.

o **Schutzgut Pflanzen und Tiere**

Beeinträchtigung Flächen

Linie 2 blau: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 3,43 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 3,45 ha

Linie 2a blau alternativ: sehr hohe pot. Beeinträchtigung ca. 0,22 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 2,71 ha

Linie 3 rot: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 0,69 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 2,45 ha

Linie 4 orange: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 0,48 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 0,89 ha

Beeinträchtigung Lebensräume Tiere

Linie 2 blau: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 1,73 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 4,55 ha

Linie 2a blau alternativ: sehr hohe pot. Beeinträchtigung ca. 0,22 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 4,15 ha

Linie 3 rot: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 0,73 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 4,02 ha

Linie 4 orange: sehr hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 0,49 ha
hohe potentielle Beeinträchtigung ca. 1,83 ha

Fazit: Linie 4 orange ist unter dem Aspekt „Schutzgut Pflanzen und Tiere“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau, Linie 2a blau alternativ und 3 rot sind ungünstiger zu beurteilen.

Gesamtfazit Naturschutz: Linie 4 orange ist unter dem Aspekt „Naturschutz“ **geringfügig günstiger** zu beurteilen als **Linie 2a blau alternativ**. Linie 2 blau und 3 rot sind ungünstig zu beurteilen.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

- **Immissionsschutz**
- | | |
|---|----|
| <u>Linie 2 blau:</u> Anzahl der Einwohner mit Lärmbelastung tags > 55 dB(A) | 54 |
| <u>Linie 2a blau alternativ:</u> Anzahl der Einwohner mit Lärmb.tags > 55 dB(A) | 44 |
| <u>Linie 3 rot:</u> Anzahl der Einwohner mit Lärmbelastung tags > 55 dB(A) | 9 |
| <u>Linie 4 orange:</u> Anzahl der Einwohner mit Lärmbelastung tags > 55 dB(A) | 0 |
- Fazit: Linie 4 orange** ist unter dem Aspekt „Immissionsschutz“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau und 2a blau alternativ sind wesentlich ungünstiger zu beurteilen.
- **Belange der Gemeinde (Gewerbegebiete, Stadtentwicklung)**
- Linie 2 blau: Anschlüsse teilweise schwierig möglich, Stadtentwicklung am Stadtrand schwierig
- Linie 2a blau alternativ: Anschlüsse teilweise schwierig möglich, Stadtentwicklung am Stadtrand schwierig
- Linie 3 rot: Anschlüsse gut möglich, Stadtentwicklung möglich
- Linie 4 orange: Anschlüsse gut möglich, Stadtentwicklung möglich
- Fazit: Linie 3 rot und Linie 4 orange** sind unter dem Aspekt „Belange der Gemeinde“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau und 2a blau alternativ sind ungünstiger zu beurteilen.
- **Private Belange**
- **Betriebliche Auswirkungen**

Linie 2 blau: Lärmimmissionen auf Haus „Betreutes Wohnen“

Linie 2a blau alternativ: Lärmimmissionen auf Haus „Betreutes Wohnen“

Linie 3 rot: Zerschneidung landwirtschaftlicher Grundstücke, Trennung Wiesenflächen von Hofflächen

Linie 4 orange: Zerschneidung landwirtschaftlicher Grundstücke, Trennung Wiesenflächen von Hofflächen

Fazit: Linie 2 blau und 2a blau alternativ sind unter dem Aspekt „Betriebliche Belange“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 3 rot und Linie 4 orange sind ungünstiger zu beurteilen.
 - **Sonstige private Belange**

Linie 2 blau: Nutzung Erholungsfunktion Wohnumfeld verschlechtert

Linie 2a blau alternativ: Nutzung Erholungsfunktion Wohnumfeld verschlechtert

Linie 3 rot: Erholungsfunktion im weiträumigen Umfeld verschlechtert

Linie 4 orange: Erholungsfunktion im weiträumigen Umfeld verschlechtert

Fazit: Linie 3 rot und Linie 4 orange sind unter dem Aspekt „Sonstige private Belange“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau und Linie 2a blau alternativ sind ungünstiger zu beurteilen.
- Gesamtfazit Private Belange:** Alle vier Linien sind unter dem Aspekt „Private Belange“ **gleich** zu bewerten.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

➤ **Verkehrssicherheit**

Linie 2 blau: keine ausgewogene Radienfolge

Linie 2a blau alternativ: keine ausgewogene Radienfolge

Linie 3 rot: verkehrssicher trassierbar

Linie 4 orange: verkehrssicher trassierbar

Fazit: Linie 3 rot und Linie 4 orange sind unter dem Aspekt „Verkehrssicherheit“ am **günstigsten** zu beurteilen, Linie 2 blau und 2a blau alternativ sind ungünstiger zu beurteilen.

➤ **Vorranggebiet Kiesabbau**

Die Linien 2 und 3 queren das Vorranggebiet für den Abbau von Bodenschätzen (Kies). Der südliche Teil dieses Vorranggebietes wird von der Linie 4 betroffen. Lediglich die Linie 2a liegt abseits des Vorranggebietes. Dieser Aspekt fließt in die Beurteilung der Linien nicht ein, weil die Straße erst nach Ausbeutung des Kieses gebaut werden darf, ist allerdings als wichtige Auflage zu beachten.

B 20 Ortsumfahrung Laufen
Linienfindungsverfahren, Beurteilung der Linien

Gesamtfazit:

Linie 2 blau und Linie 3 rot werden aus Gründen der vielen negativen Bewertungen bei den einzelnen Aspekten ausgeschlossen, Linie 2a blau alternativ und Linie 4 orange werden im Nachfolgenden weiter betrachtet.

Belange von **sehr hoher Bedeutung** sind:

- Verkehrssicherheit
- Naturschutz
- Immissionsschutz
- Flächenverbrauch
 - **Linie 4 orange ist deutlich günstiger als Linie 2a blau alternativ bei**
 - Verkehrssicherheit
 - Immissionsschutz
 - **Linie 2a blau alternativ ist deutlich günstiger als Linie 4 orange bei**
 - Flächenverbrauch
 - **Linie 4 orange ist geringfügig günstiger als Linie 2a blau alternativ bei**
 - Naturschutz

Belange von **hoher Bedeutung** sind:

- Verkehrsverhältnisse
- Verkehrswirksamkeit
- Planungs- und bautechnische Gesichtspunkte
- Belange der Gemeinde
- Private Belange
 - **Linie 4 orange ist deutlich günstiger als Linie 2a blau alternativ bei**
 - Verkehrsverhältnisse
 - Planungs- und bautechnische Gesichtspunkte
 - Belange der Gemeinde
 - **Linie 2a blau alternativ ist geringfügig günstiger als Linie 4 orange bei**
 - Verkehrswirksamkeit
 - **Linie 2a blau alternativ und Linie 4 orange sind gleichwertig bei**
 - Private Belange

Unter Berücksichtigung aller vorstehend aufgelisteten entscheidungserheblichen Belange und unter besonderer Würdigung der Belange mit sehr hoher Bedeutung wird Linie 4 orange der Vorzug gegeben.

Daraus folgt: **Linie 4 orange wird für den Vorentwurf ausgearbeitet.**

Bei der Ausarbeitung des Vorentwurfes soll versucht werden, aufgrund der eingegangenen Stellungnahmen folgende Punkte zu verbessern bzw. die Nachteile der gefundenen Lösung zu relativieren:

- Trassen- und Gradientenoptimierung
- Kreuzungswinkel mit der DB möglichst steil
- Verschieben der Trasse aus dem Wald zwischen Biburg und Haiden Richtung Norden
- Durchschneidung der landwirtschaftlichen durch Flächentausch mildern
- Abschneiden der Hofstellen von den Wiesen durch Querungsmöglichkeit mildern
- Überbauung der Kiesabbaugebiete bei Niederheining erst nach der Ausbeutung

Realnutzung mit Trassenvarianten

